



МАУП

**Харківський інститут Приватного акціонерного
товариства
«Вищий навчальний заклад
«Міжрегіональна Академія управління персоналом»**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Директор Харківського інституту
ПрАТ ВНЗ МАУП
В.Ю.Догадіна
Наказ № 170 від 24.02.2020



ПОЛОЖЕННЯ

**про рейтинг науково-педагогічних працівників та кафедр
Харківського інституту ПрАТ «ВНЗ«МАУП»**

Розглянуто та
схвалено на
засіданні Вченої
ради
Харківського інституту ПрАТ
«ВНЗ
«МАУП»
Протокол № 7 від 28.02.2020р.

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	3
2. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ НАУКОВО- ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ	5
3. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГУ НАУКОВО- ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ	5
4. ПОРЯДОК ОПРИЛЮДНЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ РЕЙТИНГУ	7
5. ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ.....	7
6. МЕТОДИКА РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВО- ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ТА КАФЕДР ІНСТИТУТУ	7
Додаток 1. НАВЧАЛЬНА РОБОТА.....	8
Додаток 2. НАУКОВА РОБОТА.....	10
Додаток 3. ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА	13
Додаток 4. ІНШІ ВИДИ ДІЯЛЬНОСТІ (ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ, ВИХОВНА РОБОТА, МІЖНАРОДНА ДІЯЛЬНІСТЬ).....	14

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Дане Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки науково-педагогічних працівників (далі – НПП) Харківського інституту Приватного акціонерного товариства «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом» (далі – Інституту), визначає поняття рейтингу, методика його розрахунку для оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, навчальних підрозділів.

Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, нормативних актів Кабінету Міністрів України, МОН України, які стосуються оцінки діяльності закладів вищої освіти та їх працівників, Статуту Приватного акціонерного товариства «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом» (далі – Інституту) (далі – Академія), «Програми забезпечення якості освіти у Харківському інституті МАУП» (протокол №__ Вченої ради від __.02.2020 р.), розпорядження ректора Академії від 25.05.2018 р. «Про заходи з впровадження системи UNICHECK та її адміністрування», «Положення про рейтинг науково-педагогічних працівників, кафедр, Інститутів/факультетів ПрАТ «ВНЗ «МАУП» затвердженого Вченою радою Академії (протокол №10 від 30.10.2019 р.), затверджено рішенням Вченої ради МАУП та вводиться в дію наказом директора Інституту.

1.2. **Рейтинг науково-педагогічних працівників** – кількісний показник ефективності роботи штатних науково-педагогічних працівників та кафедр Інституту, що формується за основними напрямками діяльності.

1.3. **Рейтинг кафедр** – це числовий показник оцінювання її досягнень у відповідних видах діяльності в класифікаційному списку, який складається щороку. За показниками рейтингу проводиться оцінка діяльності кафедр.

1.4. Метою запровадження рейтингового оцінювання в Інституті є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника Інституту;
- забезпечення конкуренції, підвищення мотивації та ефективності праці;
- накопичення даних для виявлення динаміки діяльності кафедр Інституту;
- стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників, спрямованої на підвищення якості освіти.

1.5. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності науково-педагогічних працівників та кафедр Інституту;

- посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;
- забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності науково-педагогічних працівників за рахунок повноти та достовірності інформації;
- посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки;
- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр Інституту;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу Інституту та її розвитку в цілому, створення умов для професійного зростання науково-педагогічних працівників;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр Інституту;
- визначення кращих науково-педагогічних працівників та кафедр, Інституту за показниками рейтингу;
- удосконалення системи матеріального і морального стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників.

1.6. Організація рейтингу ґрунтується на принципах:

- *відповідності* змісту оцінки пріоритетним напрямам розвитку Академії;
- *об'єктивності та достовірності* отриманої інформації;
- *гласності, оперативності та систематичності* рейтингової оцінки;
- *компетентності та об'єктивності* оцінювачів;
- *стимулювання* учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

1.7. Введення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр Інституту є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу, як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Інституту, стимулювання підвищення кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвитку творчої ініціативи науково-педагогічних працівників.

1.8. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивно визначена кількість показників, які характеризують професійну діяльність учасників рейтингу;
- оцінка відповідності діяльності науково-педагогічного працівника посадовим кваліфікаційним вимогам та посадовим інструкціям, а також його персонального внеску у вирішення завдань кафедри Інституту;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- постійне вивчення і врахування досвіду інших закладів вищої освіти;
- вироблення рекомендацій, щодо стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання (премії, присвоєння звань – «Викладач року», «Краща кафедра року»).

1.9. Рейтингове оцінювання проводиться на основі інформації про діяльність кафедр за звітній навчальний рік.

1.10. Рейтинговому оцінюванню підлягають всі кафедри Інституту.

2. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

2.1. Рейтинги штатних науково-педагогічних працівників Інституту визначаються з урахуваннями займаної посади. У рейтингу беруть участь такі групи науково-педагогічних працівників Інституту:

- завідувач кафедри;
- професор;
- доцент;
- старший викладач;
- викладач.

2.2. Рейтинг науково-педагогічних працівників визначається за результатами навчального року та враховує специфіку професійної діяльності за основними напрямками діяльності науково-педагогічних працівників:

- навчальна робота;
- наукова робота;
- організаційна робота;
- інші види діяльності (підвищення кваліфікації, виховна робота, міжнародна діяльність).

2.3. Рейтинг штатного науково-педагогічного працівника та кафедри складається з сумарної кількості балів за елементарними закінченими видами роботи, які відносяться до відповідних напрямків діяльності і є документально підтвердженими.

2.4. Результати проведеного рейтингового оцінювання затверджуються рішенням Вченої ради Інституту щорічно.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

3.1. Вчена рада Інституту має право ввести додаткові показники, що є важливими для розвитку Інституту та щорічно затверджує вагові коефіцієнти кожного виду роботи науково-педагогічних працівників/кафедр.

3.2. Науково-педагогічний працівник до 15 травня надає дані про результати своєї діяльності в електронному та письмовому варіанті (з додатками) на кафедру інституту.

3.3. Обрахунок рейтингу науково-педагогічних працівників проводиться за період з 01 червня минулого року до 31 травня поточного року.

3.4. Показники формуються на кафедрах Інституту за результатами роботи у звітному навчальному році, обговорюються на засіданні кафедри і надаються заступнику директора не пізніше 1 червня в електронному та

письмовому варіанті (з додатками), затверджені протоколом засідання кафедри, завідувачем кафедри і деканом факультету.

3.5. Наказом директора Інституту до 01 червня затверджується склад комісії з рейтингового оцінювання кафедр відповідно до напрямів роботи.

3.6. Інформація перевіряється комісією в період з 1 до 10 червня за напрямами роботи науково-педагогічних працівників/кафедр відповідно до затвердженої методики та критеріїв оцінювання. Комісія підводить підсумки рейтингу за даними напрямами роботи.

3.7. Результати перевірки оформлюються протоколами, підписуються членами комісії і завідувачем кафедри та надаються до заступнику директора не пізніше 14 червня звітного року.

3.8. Для підрахунку рейтингу заступник директора систематизує та узагальнює інформацію показників рейтингового оцінювання діяльності кафедр, яка представлена комісією.

3.9. Підрахунок рейтингу проводиться заступником директора за системою показників та методикою, затвердженою Вченою радою Інституту і наказом директора Інституту.

3.10. Визначення рейтингу штатних науково-педагогічних працівників здійснює Рейтингова комісія, персональний склад якої затверджується наказом директора Інституту щороку до 01 червня поточного року.

3.11. Головою рейтингової комісії є директор Інституту, заступником – заступник директора.

У склад Рейтингової комісії входять: декан, завідувач навчальної частини; інспектор з кадрів та ін.

3.12. Засідання Рейтингової комісії є правомірним, якщо на засіданні присутні більш ніж 50 % членів комісії.

3.13. Члени рейтингової комісії зобов'язані забезпечити конфіденційність одержаної інформації, якщо інше не передбачено цим Положенням та іншими нормативними документами Інституту.

3.14. Рейтингова комісія виконує наступні завдання та функції:

- аналізує порядок проведення рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників та вносить пропозиції щодо його удосконалення;
- проводить аналіз результатів проведеного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників у поточному навчальному році;
- приймає рішення щодо застосовування додаткових показників у рейтингу науково-педагогічних працівників і надає свої пропозиції на розгляд Науково-методичної ради та Вченої ради Інституту;
- приймає рішення щодо рекомендації кращих науково-педагогічних працівників для їх відзначення відповідно до цього Положення. Рішення приймаються на підставі проведених обрахунків. Рекомендації подаються Рейтинговою комісією на розгляд Вченої ради Інституту до 22 червня поточного року.

3.15. Рейтингова комісія засідає відповідно до затвердженого в установленому порядку плану роботи.

3.16. Результати рейтингу науково-педагогічних працівників Інституту оформляються протоколом засідання Рейтингової комісії до 20 червня поточного року.

3.17. Науково-педагогічні працівники кафедри разом із завідувачем кафедри несуть персональну відповідальність за дані, внесені на конкурс.

4. ПОРЯДОК ОПРИЛЮДНЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ РЕЙТИНГУ

4.1. Результати рейтингового оцінювання є публічними.

4.2. Інформація про результати рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників оприлюднюється в червні після закінчення навчального року на відкритому засіданні Вченої ради Інституту, згідно плану проведення засідань.

4.3. Завідувачі кафедр та декан факультету одержують інформацію про рейтинги всіх штатних науково-педагогічних працівників кафедри, мінімальні, середні та максимальні значення рейтингу за посадами.

4.4. Науково-педагогічні працівники одержують інформацію про власний рейтинг, мінімальне, середнє та максимальні значення рейтингу в групі за посадою, до якої відноситься науково-педагогічний працівник.

4.5. Інформація про результати рейтингового оцінювання кафедр обговорюється на засіданнях кафедр, Вченої ради Інституту.

4.6. Рейтингова система оцінювання використовується для проведення щорічного підведення підсумків діяльності науково-педагогічних працівників для прийняття кадрових рішень керівництвом кафедр та надання рекомендацій щодо удосконалення науково-педагогічному працівнику.

4.7. Отримана інформація в результаті проведення конкурсу використовується для стимулювання науково-педагогічних працівників (при преміюванні, встановленні надбавок, представленні до присвоєння почесних звань тощо).

5. ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

5.1. Рейтинги є основою для стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників кафедр шляхом заохочення або зміцнення матеріально-технічної бази кафедри.

5.2. Результати рейтингової оцінки застосовуються під час прийняття рішень щодо:

- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників тощо.

- морального та матеріального заохочення науково-педагогічних працівників кафедр Інституту.

5.3. Матеріальне заохочення для науково-педагогічних працівників кафедр визначається на з'їданні Вченої ради та затверджується наказом директора Інституту.

НАВЧАЛЬНА РОБОТА

№ з/п	Найменування показника	Норматив (бали)	Кількісні показники	Самоаналіз (бали)	Примітки
1.	Наявність затвердженого плану роботи кафедри та усіх протоколів засідань кафедри і методичних семінарів	-15 (при відсутності)			
2.	Кількість нових робочих програм з дисциплін, розроблених на кафедрі за семестр/навчальний рік (тільки при введенні нових дисциплін в навчальному плані) *	30 (1 прог.)			норма – 5 на одного викладача; 6 і більше коригується на коеф.1,2
3.	Кількість розробленого за навчальний рік методичного забезпечення (екзаменаційні білети, тестові завдання для проведення ректорських КР, завдання та методичні рекомендації для самостійної роботи студентів тощо) (затверджені в установленому порядку) * «/»	20 (1 ум. д.а.)			
4.	Кількість надрукованих підручників, навчальних посібників за навчальний рік (з грифом або рекомендовані рішенням Вченої ради з обов'язковим ISBN)	до 5 др. арк. - 100 5 та більше др. акр. - 150 (1 видання)			
5.	Кількість виданих кафедрою методичних збірників (рекомендацій до самостійної роботи студентів, довідників, словників, збірників задач (кейсів) для практичної роботи студентів тощо) у навчальному році	50 (1 мет. зб.)			
6.	Кількість навчальних курсів з дисциплін за навчальний рік, розроблених для заочної та дистанційної форм навчання	30 (1ЕНК)			норма – 5 ЕНК на одного викладача; 6 ЕНК і більше коригується на коеф.1,2
7.	Використання комп'ютерного обладнання у навчальному процесі: «/»	∑ бал.			
	– кількість лекцій з елементами комп'ютерного супроводу (презентаційні, мультимедійні, анімаційні) *				
	- розроблено за навчальний рік	30 (лекція)			
	- оновлено за навчальний рік	25 (лекція)			
	– кількість лабораторних, практичних, семінарських занять з елементами комп'ютерного супроводу (презентаційні, мультимедійні, анімаційні) *				
	- розроблених за навчальний рік	25 (1занят.)			
	- оновлено за навчальний рік	15 (1занят.)			
	– кількість інтерактивних (групова робота, круглі столи, виконання проектів, ділових ігор тощо) засобів, розроблених на кафедрі за навчальний рік *	до 10 (1 засіб)	-	-	

№ з/п	Найменування показника	Норматив (бали)	Кількісні показники	Самоаналіз (бали)	Примітки
8.	Кількість електронних On-line підручників, розроблених за навчальний рік * - систематична підтримка і оновлення підручника (додатково)	100 (1 підр.) +10	-	-	
9.	Кількість електронних навчальних курсів з дисципліни за навчальний рік* - розроблених - оновлених	300 (1ЕНК) 150 (1ЕНК)	-	-	
10.	Кількість загально академічних олімпіад з дисципліни, проведених на кафедрі в поточному році *	50 (1олім.)	-	-	
11.	Кількість студентів, підготовлених викладачами кафедри до участі олімпіадах у навчальному році * - Міжнародних - Всеукраїнських (II, III етапів) - регіональних, обласних	50 (1особа) 35 (1особа) 20 (1особа)			
12.	Кількість переможців олімпіад у навчальному році, підготовлених викладачами кафедри * - Міжнародних - Всеукраїнських (II, III етапів) - регіональних, обласних	200 (1особа) 100 (1особа) 50 (1особа)			
13.	Кількість залучених погодинно до викладання дисциплін провідних виробничників та науковців*	50 (1 особа)	-	-	
Всього					

*- надати додаток з переліком та підтвердження

«/» - визначається як середнє значення на 1 штатну одиницю (ставку)

НАУКОВА РОБОТА

№ з/п	Найменування показника	Норматив (бали)	Кількісні показники	Самоаналіз (бали)	Примітки
1.	Наявність наукової лабораторії НДІ Академії (сформованої на базі кафедри наукової школи)*	25 (1лаб.)			
2.	Кількість студентів, які брали участь у практичних заняттях, що проводилися в лабораторіях	5 (1 студ.)			
3.	Кількість аспірантів, які брали участь у виконанні науково-дослідних робіт на кафедрі під керівництвом: - доктора наук - кандидата наук	10 (1 асп.) 15 (1 асп.)			
4.	Кількість захищених дисертаційних робіт: - кандидатських - докторських	Σ бал. 75 (1зах.) 150 (1зах.)			
5.	Кількість надрукованих наукових монографій: - в Україні - за межами країни	Σ бал. 100(1мон.) 150(1мон.)			
6.	Кількість наукових збірників, видання яких організоване кафедрою	25 (1 вип.)			
7.	Кількість надрукованих наукових праць: - у фахових (в т.ч. електронних) збірниках України, в т.ч. іноземною мовою - у науково-практичних журналах України - у закордонних виданнях - у виданнях, зареєстрованих в наукометричних базах (Scopus, Web of Science, Copernicus)*	Σ бал. 30 (1пуб.) +5 20 (1стат.) 25 (1стат.) 100 (1пуб.)			2 та більше – коригується на коеф. 1,2 2 та більше – коригується на коеф.1,5
8.	Кількість організованих міжнародних та всеукраїнських конференцій та науково-практичних семінарів і виставкових заходів*	75 (1конф.)			
9.	Кількість доповідей НПП кафедри * «/»: - на науково-практичних конференціях (пленарні засідання та засідання по напрямках) і науково-практичних семінарах МАУП - на міжнародних (в Україні) та всеукраїнських конференціях і науково-практичних семінарах - на закордонних конференціях	Σ бал. 20 (1НПП) 30 (1НПП) 80 (1НПП)			
10.	Кількість студентів, задіяних у виконанні підг кафедрі «/»	20 (1студ)			

11.	Кількість конкурсних робіт * «/»: - 1-го туру Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт - 2-го туру Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт та інших конкурсів (обласного та всеукраїнського рівня) - інших конкурсів	Σ бал. 25 (1студ.) +25 (за перемогу) 50 (1студ.) +50 (за перемогу) 20 (1 студ.) +25 (за перемогу)			
12.	Кількість надрукованих студентських наукових праць * «/»: - у наукових (в т.ч. електронних) збірниках України - у закордонних виданнях	Σбал. 5 (1пуб) 30 (1пуб)			
13.	Кількість доповідей студентів * «/»: - на науково-практичних конференціях МАУП -наміжнародних(вУкраїні)та всеукраїнських конференціях -на закордонних конференціях	Σ бал. 3 (1допов.) 5 (1допов.) 10			
14.	Рейтинг кафедри за показниками наукометричної бази даних Scopus - кількість публікацій у Scopus * - кількість цитувань у Scopus * - індекс Гірша (h-індекс) у Scopus *	Σ бал. 100 (1 стат.) 50 (1 цит.) 100 (1 од.)			
15.	Вебометричні показники функціонування веб-сайту кафедри: - кількість зовнішніх посилань на сторінки сайту за даними ahrefs.com - кількість доменів, що посилаються на сторінки сайту, за даними ahrefs.com - кількість проіндексованих сторінок веб-сайту за даними google.com - кількість документів в електронному депозитарії МАУП за даними elar.tsatu.edu.ua	Σ бал. 1 (100пос.) 5 (100дом.) 5 (100стор.) 1 (10 док.)			
16.	Сумарний H-індекс у системі GoogleScholar* «/»	20 (за індекс 1)			
17.	Підготовлено рецензій на: - монографію - навчальний посібник - наукову статтю	30 (1мон.) 20 (1пос.) 10 (1ст.)			
18.	Розроблено	25			

	патентів*	(1 патент)			
19.	Кількість наукових гуртків на кафедрі (факультеті, інституті)	50 (1 гурток)			
20.	Кількість студентів, задіяних в роботі наукових гуртків*	10 (1 студ.)			
Всього					

* - надати додаток з переліком та підтвердження

«/» - визначається як середнє значення на 1 штатну одиницю (ставку)

ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА

№ пп	Найменування показника	Норматив (бали)	Кількісні показники	Самоаналіз (бали)	Примітки
1.	Кількість штатних НПП кафедри, які отримали звання академіка, члена-кореспондента наук у навчальному році* - державних галузевих академій - недержавних галузевих академій	50 (1 НПП) 25 (1 НПП)			
2.	Кількість штатних НПП кафедри, яким присвоєно вчене звання: - професора у навчальному році* - доцента*	25 (1 НПП) 15 (1 НПП)			
3.	Кількість штатних НПП, які взяли участь у роботі експертних рад ВАК, НМК та інших рад, комісій і комітетів, створених при установах не нижче Департаменту міністерства у навчальному році *	30 (1 НПП)			
4.	Кількість штатних НПП, які є членами спеціалізованих вчених рад із захисту дисертацій *	50 (1 рада)			
5.	Кількість штатних НПП, які беруть участь у розробці Державних та галузевих стандартів *	10 (1 НПП)			
6.	Кількість штатних НПП, які отримали державні нагороди, почесні звання, відзнаки, дипломи або грамоти МОН України чи профільних міністерств у навчальному році *	25 (1 НПП)			
7.	Кількість штатних НПП, які взяли участь у оцінюванні наукових робіт на різних рівнях у навчальному році * конкурса	5 (1 НПП)			
8.	Кількість справ підготовлених НПП кафедри у навчальному році * - ліцензійних - акредитаційних	до 150 (1спр.) до 100 (1спр.)			
Всього					

* - надати додаток з переліком та підтвердження

«/» - визначається як середнє значення на 1 штатну одиницю (ставку)

**ІНШІ ВИДИ ДІЯЛЬНОСТІ
(ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ, ВИХОВНА РОБОТА,
МІЖНАРОДНА ДІЯЛЬНІСТЬ)**

№ пп	Найменування показника	Норматив (бали)	Кількісні показники	Самоаналіз (бали)	Примітки
1.	Кількість штатних НПП, які пройшли стажування на базі профільних провідних підприємств і установ у навчальному році. * - короткострокове * - довгострокове (0,5 року і більше) *	20 (1 НПП) 40 (1 НПП)			
2.	Кількість закордонних відряджень НПП кафедри у навчальному році для проведення наукової та викладацької роботи, стажування (у переліку вказати тривалість): * - довгострокове (більше 1 місяця) * - короткострокове (1 місяць або менше) *	Σ бал. 100 (1 відр.) 50 (1 відр.)			
3.	Кількість НПП, які взяли участь у навчальному році в міжнародних програмах та інших формах діяльності з іноземними організаціями відповідно до договорів про співпрацю*	20 (1 НПП)			
4.	Кількість дорадчих заходів організованих кафедрою (семінари, тренінги)*	50 (1 захід)			
5.	Кількість НПП, які мають сертифікат В2*				
6.	Кількість кураторів (наставників) академічних груп *	5 (1 кур.)			
№ пп	Найменування показника	Норматив (бали)	Кількісні показники	Самоаналіз (бали)	Примітки
7.	Кількість тьютерів академічних рейтингових груп*	30 (1 кур.)			
8.	Участь НПП кафедри у суспільному житті інституту, Академії *	10 (1 НПП)			
9.	Кількість студентів кафедри, які мали правопорушення у н.р. *	-15 (1 студ.)			
Всього					
РАЗОМ					

* - надати додаток з переліком та підтвердження

«//» - визначається як середнє значення на 1 викладача, який працює не менше ніж на 0,5 ставки

Кількість штатних одиниць (ставок) на кафедрі у навчальному році: _____

Кількість науково-педагогічних працівників, задіяних в освітньому процесі: _____

Кількість студентів, що навчаються (за даними ЄДЕБО): _____

Завідувач кафедри _____

ПІБ