

Розробник (-и) силябусу навчальної дисципліни:

З.У.Борисова, кандидат філологічних наук, доцент кафедри «Соціально – гуманітарних дисциплін»

Викладач:

З.У.Борисова, кандидат філологічних наук, доцент кафедри «Соціально – гуманітарних дисциплін»

Силябус розглянуто і затверджено на засіданні кафедри «Соціально – гуманітарних дисциплін»

Протокол від 28 серпня 2023 року № 1

Завідувач кафедри _____ А.А. Рудь
(підпис)

Силябуспогоджено з гарантом освітньоїпрограми«Психологія»
(назваосвітньоїпрограми)

28.08.2023 р.

Керівник (гарант) освітньоїпрограми _____ докт. псих. наук, проф. І.В. Лантух
(підпис)

Силябус перевірено 28 серпня 2023 року

В.о. директора _____ В.Ю. Догадіна
(підпис)

Пролонговано:

на 20__ / 20__ н.р. _____ (_____), «__» _____ 20__ р.,
(підпис) (ПІБ)

протокол № ____

на 20__ / 20__ н.р. _____ (_____), «__» _____ 20__ р.,
(підпис) (ПІБ)

протокол № ____

на 20__ / 20__ н.р. _____ (_____), «__» _____ 20__ р.,
(підпис) (ПІБ)

протокол № ____

на 20__ / 20__ н.р. _____ (_____), «__» _____ 20__ р.,
(підпис) (ПІБ)

протокол № ____

**ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом»
Харківський інститут**

| | |
|-------------------------------------|---|
| Назва дисципліни | Основи академічного письма |
| Викладач (-і) | Борисова Зоя Ульянівна |
| Портфоліо викладача (-ів) | http:// maup.kh.ua |
| Контактний тел. | +380994924807 |
| E-mail: | kharkivmaup @ukr.net |
| Сторінка дисципліни на сайті | http:// maup.kh.ua |

Кафедра соціально – гуманітарних дисциплін

1. Коротка анотація до дисципліни. Цей курс передбачає формування навичок академічної культури, академічної грамотності, академічного письма, необхідних для успішного провадження науково-дослідницької та науково-навчальної роботи в закладі вищої освіти, озброює необхідними знаннями щодо особливостей академічної комунікації. «Доброчесність – наріжний камінь академічної спільноти», а «студентські роки – критичний час для формування етичних цінностей» (Donald L.Mcscabe). Для багатьох здобувачів це їх перше офіційне ознайомлення з принципами академічної культури.

2. Мета: ознайомити із принципами та правилами академічної доброчесності; сформувати професійні компетентності академічної культури, яка ґрунтується на засадах академічної чесності та прозорості; наділити необхідними знаннями та інструментами, оволодіння та оперування якими є необхідною умовою упевненого перебування у освітній спільноті та професійному середовищі. Сьогоднішні студенти – це завтрашні самодостатні професіонали.

Завдання: засвоїти наукову термінологію; усвідомити морально-етичну складову, роль і місце академічної доброчесності в системі вищої освіти; ознайомитися із нормативно-правовою базою з проблем дотримання норм академічної доброчесності; зрозуміти логіку дотримання принципів та правил академічної культури; навчитися застосовувати знання з академічної доброчесності у навчальній, науковій роботі та професійному зростанні.

3. Формат курсу: очний (offline)

4. Програмні результати навчання (інтегральні, фахові компетентності):

| | |
|---------------------------------|---|
| Інтегральна компетентність (ІК) | Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у сфері психології, що передбачають застосування основних психологічних теорій та методів та характеризуються комплексністю і невизначеністю умов |
| Загальні компетентності (ЗК) | ЗК1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ЗК3. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій. ЗК4. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями. ЗК5. Здатність бути критичним і самокритичним. ЗК6. Здатність приймати обґрунтовані рішення. ЗК7. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК8. Навички міжособистісної взаємодії. |

| | |
|--|---|
| | <p>ЗК9. Здатність працювати в команді.</p> <p>ЗК11. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.</p> |
| Спеціальні (фахові, предметні) компетентності (СК) | <p>СК1. Здатність оперувати категоріально-понятійним апаратом психології.</p> <p>СК4. Здатність самостійно збирати та критично опрацьовувати, аналізувати та узагальнювати психологічну інформацію з різних джерел.</p> <p>СК7. Здатність аналізувати та систематизувати одержані результати, формулювати аргументовані висновки та рекомендації.</p> <p>СК11. Здатність до особистісного та професійного самовдосконалення, навчання та саморозвитку</p> |
| Програмні результати навчання | |
| Програмні результати навчання (ПРН) | <p>ПРН3. Здійснювати пошук інформації з різних джерел, у т.ч. з використанням інформаційно-комунікаційних технологій, для вирішення професійних завдань.</p> <p>ПРН4. Обґрунтовувати власну позицію, робити самостійні висновки за результатами власних досліджень і аналізу літературних джерел.</p> <p>ПРН8. Презентувати результати власних досліджень усно/письмово для фахівців і нефахівців.</p> <p>ПРН10. Формулювати думку логічно, доступно, дискутувати, обстоювати власну позицію, модифікувати висловлювання відповідно до культуральних особливостей співрозмовника.</p> <p>ПРН13. Взаємодіяти, вступати у комунікацію, бути зрозумілим, толерантно ставитися до осіб, що мають інші культуральні чи гендерно-вікові відмінності.</p> <p>ПРН14. Ефективно виконувати різні ролі у команді у процесі вирішення фахових завдань, у тому числі демонструвати лідерські якості.</p> <p>ПРН15. Відповідально ставитися до професійного самовдосконалення, навчання та саморозвитку.</p> <p>ПРН17. Демонструвати соціально відповідальну та свідому поведінку, слідувати гуманістичним та демократичним цінностям у професійній та громадській діяльності.</p> |

5. Тривалість курсу.

| Найменування показників | Кількість годин |
|----------------------------|-----------------|
| Курс | 2 |
| Семестр | 3 |
| Обсяг кредитів | 3 |
| Обсяг годин, у тому числі: | 90 |
| Лекції | 14 |

| | | | | | | | |
|--|----|---|-----|---|----|---|----|
| Відвідування лекцій | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Відвідування семінарських занять | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| Робота на семінарському занятті | 10 | 4 | 40 | 4 | 40 | 2 | 20 |
| Виконання завдань для самостійної роботи | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 |
| Виконання модульної роботи | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 |
| Виконання ІНДЗ | | | | | | | |
| Разом | | | 77 | | 76 | | 54 |
| Максимальна кількість балів: | | | 207 | | | | |
| 207:100=2,07. Студент набрав X балів; Розрахунок: X:2,07 = загальна кількість балів. | | | | | | | |

13. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

Під час вивчення курсу виконуються 3 самостійні роботи.

Самостійна робота 1.

Провести соціологічного дослідження на тему: «Що Ви знаєте про академічну доброчесність?». Провести аналіз його результатів.

Самостійна робота 2.

Завдання на вибір:

1. Опановуємо науковий стиль через зіставлення.

Написати твір на обрану тему:

- а) у власне науковому стилі
- б) у науково-популярному підстилі.

Для цього пропонується здійснити такі кроки:

Крок 1. Студент/ка самостійно обирає тему для твору. Необхідно, щоб ця тема знайшла відображення в підручнику (будь-якому); бажано, щоб вона відповідала спеціальності й таким чином була цікавою не лише студенту/ці, що її вибрав/ла, а й усій групі.

Крок 2. Студент/ка знаходить ще одне джерело інформації, де обрана ним/нею тема висвітлюється в науково-популярному стилі.

Крок 3. Студент/ка зіставляє й аналізує розділ підручника й додаткове джерело інформації.

Крок 4. Студент/ка пише твір (твори) на обрану тему у двох стилях. Бажано, щоб твори були написані на аркуші формату А 4 так, щоб кожен твір займав половину сторінки і зіставлення було наочним.

Крок 5. Обговорення цих творів крізь призму специфіки науковогостилю під час заняття.

Або:

1. Вчимося писати рецензію за зразком.

Написати рецензію на один із розділів антології «Ідея університету».

Для цього пропонується здійснити такі кроки:

Крок 1. Студент/ка ознайомлюється з антологією та читає один із її розділів за власним вибором.

Крок 2. Студент/ка знайомиться з рецензіями на антологію, опублікованими у престижних виданнях. Потрібно звернути увагу на структуру рецензій, логічність викладу думок:

Мінаков М. Культурна альтернатива університету / М. Мінаков // Український гуманітарний огляд. – К.: Критика, 2003. – Вип. 9. – С. 13–25.

Кислюк К. Recensio [Ідея Університету: Антологія / Упоряд. М. Зубрицька, Н. Бабалик, З. Рибчинська. – Львів: Літопис, 2002. – 304 с.] / К. Кислюк // Схід-Захід: Історико-культурологічний збірник. – Харків; Київ: Критика, 2005. – Вип. 7. Спеціальне видання. – С. 288–291.

Крок 3. Студент/ка пише власну рецензію на той розділ книги, який він/вона прочитав/ла з урахуванням проаналізованих рецензій.

Або

1. За цією ж схемою можна відпрацювати написання анотації.

Самостійна робота 3.

1. Написати твір на тему «Призначення вищої освіти» обсягом 1 сторінка формату А4. У творі потрібно процитувати щонайменше 3 джерела та зробити на них прикінцеві покликання.

На окремій сторінці формату А4 пропонується зробити ці ж покликання згідно одного (на вибір, відповідно до спеціальності) із міжнародних стандартів.

Доопрацювати бібліографію до теми «Перспективи розвитку вищої освіти в Україні» із використанням електронних ресурсів. Список має бути поповнений щонайменше на 10 позицій.

Критерії оцінювання:

- змістовність – 3 бали
- відповідність темі та стилю оформлення – 2 бали.

14. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.

Модульний контроль здійснюється у вигляді тестування.

Студентам пропонуються тестові завдання у кількості 25 питань.

Види тестових завдань:

- З вибором однієї правильної відповіді з наведених варіантів;
- З вибором кількох правильних відповідей;
- На встановлення відповідності запропонованих наборів тверджень;
- Завдання відкритого типу, що передбачає розгорнуту відповідь.

Критерії оцінювання: виконання тестових завдань – максимум 25 балів.

15. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання:

Залік.

16. Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю відповідає питанням зазначеним у програмі курсу.

17. Шкала відповідності оцінок

| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою | |
|--|-------------|--|-------------------------------|
| | | для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | A | відмінно | зараховано |
| 82-89 | B | добре | |
| 75-81 | C | | |
| 68-74 | D | | |
| 60-67 | E | задовільно | не зараховано з можливістю |
| 35-59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання | |

| | | | |
|------|----------|--|---|
| 1-34 | F | незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни | повторного складання не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни |
|------|----------|--|---|

18. Рекомендовані джерела та література

Основна (базова):

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.
2. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – К.: УкрНДНЦ, 2016. – 16 с.
3. Берегова Г.Д. Ділова українська мова. Курс лекцій: навч.-метод. посіб. – Херсон: Айлант, 2004. – 240 с.
4. Бондаренко С.В. Авторське право та суміжні права / С.В. Бондаренко. – К.: Ін-т інтел. власн. і права, 2008. – 288 с.
5. Бралатан В.П. Професійна етика: навч. посіб. / В.П. Бралатан, Л.В. Гуцаленко, Н.Г. Зdirko. – К.: Центр учбової літератури, 2011. – 252 с.
6. Бойко Р.В. Без компіляцій і плагіату! / Р.В. Бойко, М.О. Фролов // Бюлетень ВАК України. – 2008. – № 12. – С. 11–13.
7. Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність: академічні та громадянські чесноти / М. Бойченко // Філософська думка. – 2014. – № 5. – С. 110–122.
8. Бутенко Л.В. Мовлення ділових людей на нарадах, засіданнях, зборах: навч. посіб. для студ. нефілол. спец. / Л.В. Бутенко. – 2-е вид., доп. і випр. – Алчевськ: ДГМІ, 2003. – 253 с.
9. Впровадження етичних норм діяльності студентського самоврядування / [М.Д. Городок, В.Г. Павлюк, В.М. Стах, О.В. Пустовойтов]; упор. А.В. Карташов та ін. – Житомир: Житомирський обласний центр молодіжних ініціатив, 2009. – 102 с.
10. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.
11. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – К.: УкрНДНЦ, 2016. – 16 с.
12. Берегова Г.Д. Ділова українська мова. Курс лекцій: навч.-метод. посіб. – Херсон: Айлант, 2004. – 240 с.
13. Бондаренко С.В. Авторське право та суміжні права / С.В. Бондаренко. – К.: Ін-т інтел. власн. і права, 2008. – 288 с.
14. Бралатан В.П. Професійна етика: навч. посіб. / В.П. Бралатан, Л.В. Гуцаленко, Н.Г. Зdirko. – К.: Центр учбової літератури, 2011. – 252 с.
15. Бойко Р.В. Без компіляцій і плагіату! / Р.В. Бойко, М.О. Фролов // Бюлетень ВАК України. – 2008. – № 12. – С. 11–13.
16. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.
17. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – К.: УкрНДНЦ, 2016. – 16 с.
18. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.
19. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – К.: УкрНДНЦ, 2016. – 16 с.

20. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.
21. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – К.: УкрНДНЦ, 2016. – 16 с.
22. Берегова Г.Д. Ділова українська мова. Курс лекцій: навч.-метод. посіб. – Херсон: Айлант, 2004. – 240 с.
23. Бондаренко С.В. Авторське право та суміжні права / С.В. Бондаренко. – К.: Ін-т інтел. власн. і права, 2008. – 288 с.
24. Бралатан В.П. Професійна етика: навч. посіб. / В.П. Бралатан, Л.В. Гуцаленко, Н.Г. Здирко. – К.: Центр учбової літератури, 2011. – 252 с.
25. Бойко Р.В. Без компіляцій і плагіату! / Р.В. Бойко, М.О. Фролов // Бюлетень ВАК України. – 2008. – № 12. – С. 11–13.
26. Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність: академічні та громадянські чесноти / М. Бойченко // Філософська думка. – 2014. – № 5. – С. 110–122.
27. Бутенко Л.В. Мовлення ділових людей на нарадах, засіданнях, зборах: навч. посіб. для студ. нефілол. спец. / Л.В. Бутенко. – 2-е вид., доп. і випр. – Алчевськ: ДГМІ, 2003. – 253 с.
28. Впровадження етичних норм діяльності студентського самоврядування / [М.Д. Городок, В.Г. Павлюк, В.М. Стах, О.В. Пустовойтов]; упор. А.В. Карташов та ін. – Житомир: Житомирський обласний центр молодіжних ініціатив, 2009. – 102 с.
29. Гальченко С.І. Основи наукових досліджень: навч.-метод. посіб. / С.І. Гальченко, О.З. Силка. – Черкаси: АММО, 2015. – 93 с.
30. Гуманенко О.О. Місце рецензії в історії наукової періодики / О.О. Гуманенко // Наукові записки Української академії друкарства. Серія «Соціальні комунікації». – Львів, 2015. – Вип. 1 (50). – С.15–20.
31. Гриценко Т.Б. Українська мова за професійним спрямуванням: навч. посіб. / Т.Б. Гриценко. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 624 с.
32. Джонс Р.М. Академічна корупція в Україні // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 261–268.
33. Дикань С.А. Плагіат в освіті: походження, причини та шляхи подолання / С.А. Дикань // Безпека життєдіяльності: всеукр. наук.-попул.журн. – К., 2007. – № 5. – С. 16–20.
34. Добко Т. Академічна культура як необхідна передумова ефективного управління сучасним університетом в умовах автономії / Т. Добко // Дух і літера. Спец. вип. «Університетська автономія». – К., 2008. – № 19. – С. 93–102.
16. Женченко М.І. Оформлення публікацій у наукових журналах і збірниках: вимоги стандартів та видавничі реалії (на прикладі наукових видань НАН України) / М.І. Женченко // Наука України у світовому інформаційному просторі. – К.: Академперіодика, 2011. – Вип. 5. – С. 125–136.
17. Інграффіа Т. Інструкція з написання наукової статті / Т. Інграффіа, К.-Х. Швальбе // Морфологія. – Дніпропетровськ, 2013. – Т. VII, № 1. – С. 96–100.
18. Климова К.Я. Основи культури і техніки мовлення: навчальний посібник. – К.: Каравела, 2018. – 240 с.
19. Левченко О.П. Науковий стиль: культура мовлення. – К.: Каравела, 2012. – 204 с.
20. Микитюк О.Р. Культура мовлення: особливості, завдання, цікавинки». – К.: Каравела, 2017. – 236 с.
21. Погиба Л.Г. Культура української мови та практична стилістика (збірник вправ) / Погиба Л.Г., Голіченко Л.М. – К.: Каравела, 2015. – 202 с.

Додаткова:

22. Кодекс етики університету Конкордія // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 231–256.

23. Мацько Л.І. Культура української фахової мови: навч. посіб. / Л.І. Мацько, Л.В. Кравець. – К.: ВЦ «Академія», 2007. – 360 с. – (Серія «Альма-матер»).
24. Онуфрієнко Г.С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. з алгоритмічними приписами. / Г.С. Онуфрієнко. – 2-ге вид. перероб. та доп. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 392 с.
25. Основи наукового мовлення: навч.-метод. посіб. / уклад.: О.А. Бобер, С.А. Бронікова, Т.Д. Єгорова та ін.; за ред. І.М. Плотницької, Р.І. Ленди. – К.: НАДУ, 2012. – 48 с.
26. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання: метод. посіб. / за ред. Н.В. Стукало. – Дніпропетровськ: ДНУ імені Олеся Гончара, 2013. – 44 с.
27. Семеног О.М. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. / О.М. Семеног, О.Л. Фаст. – Суми: СумДПУ імені А.С. Макаренка, 2015. – 220 с.
28. Семеног О.М. Культура наукової української мови: навч. посіб. / О.М. Семеног. – 2-ге вид., стереотип. – К.: ВЦ «Академія», 2012. – 216 с.

19. НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА КАРТА ДИСЦИПЛІНИ «Основи академічного письма»

Разом: 90 год., з них 14 год. – лекції, 20 год. – семінарські заняття, самостійна робота – 56 год.

| Кількість балів за семестр | 207 балів | | | | | |
|---|---|---|---|--|---|--|
| Модулі | Змістовий модуль I Формування академічної культури студента | | | Змістовий модуль II Усне й писемне мовлення студента. Написання тексту | | Змістовий модуль III Робота з джерелами. Укладання бібліографії |
| Лекції | 1 (1 бал) | 2 (1 бал) | 3 (1 бал) | 4 (1 бал) | 5 (1 бал) | 6-7 (2 бал) |
| Теми лекцій | Тема 1. Засади вищої освіти. Основні поняття, підходи і завдання Курсу. | Тема 2. Академічна доброчесність і її порушення. Кодекси честі. | Тема 3. Інтелектуальна власність та її порушення. | Тема 4. Наукове мовлення. Культура спілкування. Текст. | Тема 5. Науковий стиль української мови: усне та писемне мовлення. Мова ділових паперів. | Тема 6. Цитата. Покликання. Бібліографічний пошук Тема 7. Культура оформлення наукового тексту. |
| Робота на семінарському занятті + відвідування занять | (20 балів) + 2 бали | (10 балів) + 1 бал | (10 балів) + 1 бал | (10 балів) + 1 бал | (30 балів) + 3 бали | (20 балів) + 2 бали |
| Теми семінарських занять | 1. Засади вищої освіти. Основні поняття, підходи і завдання курсу. 2. Академічна культура в закладі вищої освіти | 3. Академічна доброчесність і академічна нечесність | 4. Плагіат у масовій культурі | 5. Наукове мовлення. Культура спілкування. Текст. | 6-7. Науковий стиль української мови: усне та писемне мовлення. 8. Мова ділових паперів. | 9. Цитата. Покликання. Бібліографічний пошук 10. Культура оформлення наукового тексту. |
| Самостійна робота | (5 балів) | | | (5 балів) | | (5 балів) |

| | | | |
|---|---------------------------------------|--------------|--------------|
| Модульна контрольна робота | 1 (25 балів) | 2 (25 балів) | 2 (25 балів) |
| Підсумковий контроль | Розрахунковий коефіцієнт: 2,07 | | |