Аналіз результатів опитування роботодавців, які залучені до забезпечення якості освітньої програми «Менеджмент» першого (бакалаврського) рівня

Опитування проведено у грудні 2024 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

Всього роботодавців, які взяли участь в опитуванні, – 7 осіб.

Розподіл відповідей на запитання:

1. *Які* *з* *наведених* *нижче* *чинників* *мають,* *на* *Вашу* *думку,* *найбільший* *вплив* *на* *ефективність* *професійної* *діяльності* *фахівця* *та* *його* *кар'єрне* *зростання?*

Відповіді розподілилися таким чином (*з* *найбільшого* *по* *значущості* *до* *найменшого):*

1. Навички управління персоналом, колективом.
2. Ерудованість, загальна культура, комунікабельність.
3. Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці.
4. Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями.
5. Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток.
6. Рівень базових (професійних) знань і навичок.
7. Стратегічне мислення.
8. Здатність працювати в колективі, команді.
9. Ведення ділової документації.
10. Націленість на кінцевий результат.
11. *Роботодавці* *також* *вказали,* *що* *на* *ефективність* *професійної* *діяльності* *фахівця,* *мають* *наступні* *компетентності*

Відповіді розподілилися таким чином (*з* *найбільшого* *по* *значущості* *до* *найменшого):*

1. Здатність до саморозвитку, навчання впродовж життя та ефективного самомоніторингу.
2. Здатність до ефективного використання та розвитку ресурсів організації.
3. Здатність аналізувати й структурувати проблеми організації, приймати ефективні управлінські рішення та забезпечувати їх реалізацію.
4. Здатність до управління організацією та її розвитком.
5. Здатність розробляти та реалізовувати стратегії бізнес-організації.
6. Здатність обирати та використовувати концепції, методи та інструментарій психології, в тому числі у відповідності до визначених цілей та міжнародних стандартів.
7. Здатність встановлювати цінності, бачення, місію, цілі та критерії, за якими організація визначає подальші напрями розвитку, розробляти і реалізовувати відповідні стратегії та плани.
8. Здатність створювати та організовувати ефективні комунікації в процесі управління.
9. Здатність формувати лідерські якості та демонструвати їх в процесі управління людьми.
10. Здатність розробляти проекти, управляти ними, виявляти ініціативу та підприємливість.
11. *Наскільки* *Ви* *зацікавлені* *в* *прийомі* *на* *роботу* */* *практику* *випускників* */* *здобувачів* *вищої* *освіти* *МАУП?*

Відповіді розподілилися таким чином: 1 – (незацікавлений) до 7 – (повністю зацікавлений).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 - 0 % | 2 - 0 % | 3 - 0 % | 4 - 60 % (3 ос.) | 5 - 40 % (2 ос.) | 6 - 0 % | 7 - 0 % |

1. *Наведіть,* *будь* *ласка,* *свою* *оцінку* *МАУП,* *як* *закладу* *вищої* *освіти,* *за* *такими* *критеріями.*

Відповіді розподілилися таким чином: 1 – (незначний рівень) до 7 – (дуже високий рівень)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ділова репутація | | Імідж закладу | | | | |
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 - 40 %  (2 ос.) | 5 - 60 %  (3 ос.) | 6 - 0% | 7 - 0% |
| Конкурентоспроможність освітніх послуг | | | | | | |
| 1 - 0% | 2 - % | 3 - 0% | 4 - 60 %  (3 ос.) | 5 - 40 %  (2 ос.) | 6 - 0% | 7 - 0% |

Науково-педагогічний склад

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 - 0% | 5 - 100%  (5 ос.) | 6 - 0% | 7 - 0% |

Матеріально-технічна база

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 20 % | 4 - 0% | 5 - 40%  (2 ос.) | 6 - 0% | 7 - 0% |

Система управління закладом

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 - 80 %  (4 ос.) | 5 - 20 %  (1 ос.) | 6 - 0% | 7 - 0% |

Якість освітніх послуг

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 20%  (1 ос.) | 4 - 60 %  (3 ос.) | 5 - 20 %  (1 ос.) | 6 - 0% | 7 - 0% |

Зміст освітніх програм

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 - 60 %  (3 ос.) | 5 - 40 %  (2 ос.) | 6 - 0% | 7 - 0% |

Використання новітніх, інтерактивних методів навчання

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 - 20 %  (1 ос.) | 5 - 80%  (4 ос.) | 6 - 0% | 7 - 0% |

1. *Надайте* *свій* *коментар* *або* *побажання* *щодо* *компетентностей* *та* *програмних* *результатів* *навчання,* *що* *надаються* *під* *час* *підготовки* *в* *МАУП.*

Активно залучати до проведення гостьових лекцій та практичних занять фахівців-практиків, економістів, науковців з іншого ЗВО та розширювати бази практик для здобувачів вищої освіти.

До опитування була залучена Рада роботодавців, серед яких:

1. Ковтун Святослав Євгенович – Харківський центр промислової електроніка – директор, [Svyatoslavkovtun8@gmail.com](mailto:Svyatoslavkovtun8@gmail.com), тел.[+380964241783](tel:+380964241783), Голова Ради роботодавців.
2. Марков Андрій Володимирович – ФОП Марков А.В., директор
3. Коваленко Юрій Борисович – ТОВ «ВЕБ Інжиніринг» , директор.