

Аналіз результатів опитування роботодавців, які залучені до забезпечення якості освітньої програми «Психологія» першого(бакалаврського) рівня

Опитування було проведено у листопаді 2025 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом»».

Всього роботодавців, які взяли участь в опитуванні: 7 осіб.

Розподіл відповідей на запитання:

1. *Які з наведених нижче чинників мають, на Вашу думку, найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання*

Відповіді розподілилися таким чином (з найбільшого по значущості до найменшого)

- Ведення ділової документації.
- Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці.
- Націленість на кінцевий результат.
- Стратегічне мислення.
- Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток.
- Рівень базових (професійних) знань і навичок.
- Навички управління персоналом, колективом.
- Здатність працювати в колективі, команді.
- Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями.
- Ерудованість, загальна культура, комунікабельність.

Роботодавці також вказали, що на ефективність професійної діяльності фахівця мають наступні компетентності:

- Здатність обирати та використовувати концепції, методи та інструментарій психології, в тому числі у відповідності до визначених цілей та міжнародних стандартів.

- Здатність встановлювати цінності, бачення, місію, цілі та критерії, за якими організація визначає подальші напрями розвитку, розробляти і реалізовувати відповідні стратегії та плани.

- Здатність до саморозвитку, навчання впродовж життя та ефективного самомоніторингу.

- Здатність до ефективного використання та розвитку психологічної компоненти в управлінській діяльності.
- Здатність створювати та організовувати ефективні комунікації в процесі діяльності.
- Здатність формувати лідерські якості та демонструвати їх в процесі управління людьми.
- Здатність розробляти проекти, управляти ними, виявляти ініціативність та аналітичність.
- Здатність аналізувати й структурувати особистісні проблеми, соціальні та управлінські запити, приймати ефективні рішення та забезпечувати їх реалізацію.
- Здатність до управління організацією та її розвитком.
- Здатність розробляти та реалізовувати психологічні стратегії діяльності організацій соціально-психологічних центрів, освітніх та медичних структур.

2. *Наскільки Ви зацікавлені в прийнятті на роботу / на практику випускників / здобувачів вищої освіти МАУП?*

Відповіді розподілилися таким чином 1 (незацікавлений) до 5 (повністю зацікавлений)

| | | | | |
|--------|--------------------|----------------|--------|-------------------|
| 1 - 0% | 2 – 16,7 % (1 ос.) | 3 - 50%(3 ос.) | 4 - 0% | 5 – 33,3% (2 ос.) |
|--------|--------------------|----------------|--------|-------------------|

3. *Наведіть, будь ласка, свою оцінку МАУП, як закладу вищої освіти, за такими критеріями*

Відповіді розподілилися таким чином 1 (незначний рівень) до 5 (дуже високий рівень)

Ділова репутація, імідж закладу

| | | | | |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 – 0% | 4 – 83,3% (5 ос.) | 5 – 16,7% (1 ос.) |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|

Конкурентоспроможність освітніх послуг

| | | | | |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 – 83,3% (5 ос.) | 5 – 16,7% (1 ос.) |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|

Науково-педагогічний склад

| | | | | |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 – 66,7% (4 ос.) | 5 – 33,3% (2 ос.) |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|

Матеріально-технічна база

| | | | | |
|--------|--------|--------|--------|------------------|
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 - 0% | 5 - 100% (6 ос.) |
|--------|--------|--------|--------|------------------|

Система управління закладом

| | | | | |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 – 16,7% (1 ос.) | 5 – 83,3% (5 ос.) |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|

Якість освітніх послуг

| | | | | |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 – 66,7% (4 ос.) | 5 – 33,3% (2 ос.) |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|

Зміст освітніх програм

| | | | | |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 – 66,7% (4 ос.) | 5 – 33,3% (2 ос.) |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|

Використання новітніх, інтерактивних методів навчання

| | | | | |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 – 33,3% (2 ос.) | 5 – 66,7% (4 ос.) |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|

4. *Надайте свій коментар або побажання щодо компетентностей та програмних результатів навчання, що надаються під час підготовки в МАУП*

Залучати до проведення практичних занять фахівців-практиків, розширяти бази практики.

До опитування була залучена Рада роботодавців, серед яких:

1. Ковтун Святослав Євгенович – Харківський центр промислової електроніка – директор, Svyatoslavkovtun8@gmail.com, тел.+380964241783 – Голова Ради роботодавців.
2. Москаленко Аліна Сергіївна – Валківський дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) "Яблунька" Валківської міської ради Богодухівського району Харківської області - директор.
3. Сапелкін В.В. – комунальний заклад охорони здоров'я Бюро судово-медичної експертизи – к.мед.н., Заслужений лікар України, співробітник комунального закладу.
4. Ушакова Наталя Петрівна – Тренінговий центру «Арт-студія «Сім'я» - засновник.
5. Лукашевич Артем Олегович - Благодійний фонд «ІНСТИТУТ МЕДИЦИНИ ТА МИРУ» - керівник.
6. Рогожан Наталя Володимирівна – ПП «Компанія «ГЛОБАЛ КОСМЕТИК» - директор.
7. Гальчук Крістіна Володимирівна – Чернівецький ліцей №15 "Освітні ресурси та технологічний тренінг" з вивченням єврейського етнокультурного компонента Чернівецької міської ради – практичний психолог.
8. Бондаренко Владислав Миколайович - ПП «АРТОН» - директор.

Аналіз результатів опитування роботодавців, які залучені до забезпечення якості освітньої програми «Психологія» першого(бакалаврського) рівня

Опитування було проведено у листопаді 2024 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом»».

Всього роботодавців, які взяли участь в опитуванні: 7 осіб.

Розподіл відповідей на запитання:

1. *Які з наведених нижче чинників мають, на Вашу думку, найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання*

Відповіді розподілилися таким чином (з найбільшого по значущості до найменшого)

- Ведення ділової документації.
- Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці.
- Націленість на кінцевий результат.
- Стратегічне мислення.
- Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток.
- Рівень базових (професійних) знань і навичок.
- Навички управління персоналом, колективом.
- Здатність працювати в колективі, команді.
- Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями.
- Ерудованість, загальна культура, комунікабельність.

Роботодавці також вказали, що на ефективність професійної діяльності фахівця мають наступні компетентності:

- Здатність обирати та використовувати концепції, методи та інструментарій психології, в тому числі у відповідності до визначених цілей та міжнародних стандартів.

- Здатність встановлювати цінності, бачення, місію, цілі та критерії, за якими організація визначає подальші напрями розвитку, розробляти і реалізовувати відповідні стратегії та плани.

- Здатність до саморозвитку, навчання впродовж життя та ефективного самомоніторингу.

- Здатність до ефективного використання та розвитку психологічної компоненти в управлінській діяльності.
- Здатність створювати та організовувати ефективні комунікації в процесі діяльності.
- Здатність формувати лідерські якості та демонструвати їх в процесі управління людьми.
- Здатність розробляти проекти, управляти ними, виявляти ініціативність та аналітичність.
- Здатність аналізувати й структурувати особистісні проблеми, соціальні та управлінські запити, приймати ефективні рішення та забезпечувати їх реалізацію.
- Здатність до управління організацією та її розвитком.
- Здатність розробляти та реалізовувати психологічні стратегії діяльності організацій соціально-психологічних центрів, освітніх та медичних структур.

2. *Наскільки Ви зацікавлені в прийнятті на роботу / на практику випускників / здобувачів вищої освіти МАУП?*

Відповіді розподілилися таким чином 1 (незацікавлений) до 5 (повністю зацікавлений)

| | | | | |
|--------|--------------------|----------------|--------|-------------------|
| 1 - 0% | 2 – 16,7 % (1 ос.) | 3 - 50%(3 ос.) | 4 - 0% | 5 – 33,3% (2 ос.) |
|--------|--------------------|----------------|--------|-------------------|

3. *Наведіть, будь ласка, свою оцінку МАУП, як закладу вищої освіти, за такими критеріями*

Відповіді розподілилися таким чином 1 (незначний рівень) до 5 (дуже високий рівень)

Ділова репутація, імідж закладу

| | | | | |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 – 0% | 4 – 83,3% (5 ос.) | 5 – 16,7% (1 ос.) |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|

Конкурентоспроможність освітніх послуг

| | | | | |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 – 83,3% (5 ос.) | 5 – 16,7% (1 ос.) |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|

Науково-педагогічний склад

| | | | | |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 – 66,7% (4 ос.) | 5 – 33,3% (2 ос.) |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|

Матеріально-технічна база

| | | | | |
|--------|--------|--------|--------|------------------|
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 - 0% | 5 - 100% (6 ос.) |
|--------|--------|--------|--------|------------------|

Система управління закладом

| | | | | |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 – 16,7% (1 ос.) | 5 – 83,3% (5 ос.) |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|

Якість освітніх послуг

| | | | | |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 – 66,7% (4 ос.) | 5 – 33,3% (2 ос.) |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|

Зміст освітніх програм

| | | | | |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 – 66,7% (4 ос.) | 5 – 33,3% (2 ос.) |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|

Використання новітніх, інтерактивних методів навчання

| | | | | |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|
| 1 - 0% | 2 - 0% | 3 - 0% | 4 – 33,3% (2 ос.) | 5 – 66,7% (4 ос.) |
|--------|--------|--------|-------------------|-------------------|

4. *Надайте свій коментар або побажання щодо компетентностей та програмних результатів навчання, що надаються під час підготовки в МАУП*

Залучати до проведення практичних занять фахівців-практиків, розширити бази практики.

До опитування була залучена Рада роботодавців, серед яких:

1. Ковтун Святослав Євгенович – Харківський центр промислової електроніка – директор, Svyatoslavkovtun8@gmail.com, тел.+380964241783 – Голова Ради роботодавців.

2. Судіна Вікторія Ігорівна – ТОВ «ДВСС Б'юті технологія» - директор.

3. Кравченко Юрій Миколайович – комунальний заклад охорони здоров'я Бюро судово-медичної експертизи – в.о. начальника комунального закладу